

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

61022, м. Харків, пр. Науки, 5, тел.:(057) 702-07-99, факс: (057) 702-08-52,  
гаряча лінія: (096) 068-16-02, E-mail: inbox@dn.arbitr.gov.ua,  
код ЄДРПОУ: 03499901, UA628999980313141206083020002

**У Х В А Л А**

у справі про банкрутство

20.01.2021

Справа № 905/3047/17

**Господарський суд Донецької області у складі судді Лейби М.О., при секретарі судового засідання Григор'євій М.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за заявою кредитора (заявника) Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області до боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс", м.Маріуполь, Донецька область про банкрутство**

Представники сторін – не з'явилися

**ВСТАНОВИВ:**

В провадженні Господарського суду Донецької області знаходиться справа про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс", м.Маріуполь, Донецька область на стадії ліквідаційної процедури.

17.02.2020 до канцелярії суду надійшла заява ліквідатора – арбітражного керуючого Попадюк І.В. про відсторонення ліквідатора вих.№01-21/14 від 13.02.2020. Вказану заяву призначено до розгляду в судовому засіданні 18.03.2020.

У зв'язку із виниклою необхідністю розгляд заяви неодноразово відкладався, про що постановлені ухвали суду. Комітет кредиторів зобов'язано визначити кандидатуру арбітражного керуючого для заміни ліквідатора; протокол засідання комітету кредиторів, заяву обраної кандидатури арбітражного керуючого та відповідне клопотання, надати суду. Також, судом здійснено електронний запит на автоматичне визнання кандидатури арбітражного керуючого для заміни ліквідатора у даній справі.

30.04.2020 Господарським судом Донецької області на відповідний запит суду отримано довідку щодо кандидатури арбітражного керуючого, згідно якої автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів), визначено арбітражних керуючих Сидорчука Андрія Анатолійовича, Наумову Ольгу Василівну, Венську Оксану Олександрівну.

Ухвалою від 30.04.2020 арбітражним керуючим Сидорчуку А.А., Наумовій О.В. та Венській О.О. запропоновано до 18.05.2020 надати Господарському суду Донецької області заяву про згоду на участь у даній справі з повідомленням щодо неналежності до жодної з категорії осіб, зазначених у частині другій статті 11 Кодексу України з процедур банкрутства.



12.05.2020 до канцелярії суду надійшла заява арбітражного керуючого Сидорчука А.А. про участь у справі про банкрутство (з додатками).

02.06.2020 на електронну адресу суду від ліквідатора Пападюк І.В. надійшло клопотання про долучення до матеріалів справи доказів.

14.09.2020 до канцелярії суду від ліквідатора Пападюк І.В. надійшло клопотання про призначення судового засідання, в якому ліквідатор просить суд задовольнити його заяву про відсторонення вих.№01-21/14 від 13.02.2020, вказану заяву розглянути без його участі.

06.11.2020 на електронну адресу суду надійшла заява арбітражного керуючого Сидорчука А.А. №02-03/02 від 06.11.2020 про підтвердження заяви про участь у справі про банкрутство.

Ухвалою від 09.11.2020 справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс" прийнято до провадження у новому складі суду; розгляд справи призначено в судовому засіданні 02.12.2020.

Ухвалою від 02.12.2020 розгляд справи відкладено на 20.01.2021; комітет кредиторів зобов'язано розглянути на засіданні комітету кредиторів кандидатуру арбітражного керуючого Сидорчука А.А. та вирішити питання щодо можливості призначення останнього ліквідатором банкрута. Протокол зборів комітету кредиторів, на якому розглянуто питання щодо нової кандидатури арбітражного керуючого для виконання повноважень ліквідатора банкрута та відповідне клопотання надати до суду.

04.01.2021 до канцелярії суду надійшло клопотання кредитора Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області від 24.12.2020 №0580-1907/26748, згідно якого кредитор не заперечує проти кандидатури арбітражного керуючого Сидорчука А.А. та вважає за можливе призначити його ліквідатором ТОВ "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс". Також у поданому клопотанні кредитор просить суд розгляд справи провести без участі його представника.

19.01.2021 на електронну адресу суду від представника кредитора ТОВ «Ейч Ар Гарант» надійшла заява б/н від 14.01.2021 про надання суду документів.

Суд не приймає та не розглядає зазначену заяву, оскільки вона оформлена з порушенням вимог Законів України "Про електронні довірчі послуги", «Про електронні документи та електронний документообіг» та приписів ГПК України, а саме, заява не скріплена електронним цифровим підписом.

У призначене засідання суду 20.01.2021 ліквідатор Пападюк І.В. та представники кредиторів не з'явилися; про місце, час та дату розгляду справи сторони були повідомлені своєчасно та належним чином.

Оскільки, явка представників сторін не була визнана обов'язковою, суд вважає за можливе розглянути справу за відсутністю представників учасників судового процесу.

Дослідивши заяву ліквідатора – арбітражного керуючого Пападюк І.В. про дострокове припинення його повноважень та інші наявні матеріали справи, суд зазначає про наступне:

Законодавчі підстави для дострокового припинення судом повноважень арбітражного керуючого у справі про банкрутство за його заявою встановлені у пункті 7 частини 1 статті 12 Кодексу України з процедур банкрутства, відповідно до якої арбітражний керуючий має право подавати до господарського суду заяву про дострокове припинення своїх повноважень.

Згідно частини 4 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий може бути відсторонений господарським судом від виконання повноважень розпорядника майна, керуючого реструктуризацією, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реалізацією за його заявою.

Отже, подання арбітражним керуючим заяви про дострокове припинення своїх повноважень, є правом учасника провадження, має диспозитивний характер, відображає волевиявлення сторони (учасника судового процесу), в даному випадку, арбітражного керуючого Пападюк І.В. Водночас питання щодо задоволення відповідної заяви вирішується судом у кожному випадку за результатами вивчення матеріалів конкретної справи з дослідженням всіх обставин, що зумовили подання відповідної заяви.

Станом на теперішній час заява арбітражного керуючого Пападюк І.В. про дострокове припинення його повноважень ним не відкликана.

Досліджуючи наявні матеріали справи судом не встановлено обставин, які б унеможливили припинення повноважень арбітражного керуючого Пападюк І.В. в якості ліквідатора у даній справі, а тому враховуючи наявність права арбітражного керуючого на дострокове припинення його повноважень в силу Кодексу, суд вважає за можливе задовольнити заяву ліквідатора – арбітражного керуючого Пападюк І.В. про відсторонення ліквідатора вих.№01-21/14 від 13.02.2020.

Поряд з цим, за змістом Кодексу України з процедур банкрутства участь арбітражного керуючого у провадженні про банкрутство є обов'язковою під час усіх судових процедур.

Виходячи з аналізу приписів Кодексу України з процедур банкрутства така стадія провадження у справі про банкрутство як ліквідаційна процедура безпосередньо пов'язана з особою ліквідатора, на якого покладаються численні обов'язки у такій процедурі, а тому необхідним є вирішення питання щодо призначення нового ліквідатора банкрута.

В силу пункту 4 абзацу 1 частини 8 статті 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого.

Відповідно до абзацу 2 частини 1 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства ліквідатор призначається господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Виходячи з аналізу наведених норм, правом на звернення з клопотанням про призначення ліквідатором наділений саме комітет кредиторів.

При цьому, враховуючи зазначені приписи Кодексу України з процедур банкрутства, завданням господарського суду при вирішенні питання про призначення арбітражного керуючого на посаду ліквідатора боржника є надання можливості комітету кредиторів у повному обсязі реалізувати свої функції в процедурах банкрутства, що передбачені статтями 28, 48 Кодексу, зокрема, подати до господарського суду клопотання про призначення погодженої кандидатури арбітражного керуючого для його призначення на посаду ліквідатора боржника.

Як вбачається з матеріалів справи суд неодноразово ухвалами про відкладення розгляду справи зобов'язував комітет кредиторів визначити кандидатуру арбітражного керуючого для заміни ліквідатора; протокол засідання комітету кредиторів, заяву обраної кандидатури арбітражного керуючого та відповідне клопотання, надати суду.

Отже, суд забезпечив комітету кредиторів можливість реалізувати своє право та запропонувати кандидатуру на посаду ліквідатора боржника.

Однак комітет кредиторів пропозицій щодо кандидатури арбітражного керуючого для заміни (призначення) ліквідатора банкрута не надав та не реалізував, таким чином, надані йому Кодексом України з процедур банкрутства повноваження щодо внесення господарському суду пропозицій кандидатур арбітражного керуючого – ліквідатора. Відтак з матеріалів справи вбачається наявність невизначеності комітету кредиторів щодо узгодження кандидатури на призначення ліквідатором банкрута.

Зважаючи на викладене у разі невизначеності комітету кредиторів стосовно кандидатури ліквідатора банкрута остаточне рішення щодо призначення тієї чи іншої особи є правом господарського суду. Вказане узгоджується з правовою позицією, викладеною у постанові Вищого господарського суду України від 18.08.2015 у справі №11/65 та постанові Верховного Суду у складі Касаційного господарського суду від 19.06.2019 у справі №12/5009/1743/11.

Судом встановлена наявність в матеріалах справи кандидатури арбітражного керуючого Сидорчука А.А. на виконання повноважень ліквідатора у даній справі про банкрутство, визначена за допомогою автоматизованої системи розподілу арбітражних керуючих з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих.

Відповідно до частини 3 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства до

призначення арбітражним керуючим особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до осіб, зазначених у цій частині.

Арбітражний керуючий Сидорчук А.А. у поданій заяві про участь у справі зазначив про те, що він не є зацікавленою особою у даній справі, не здійснював управління боржником та не належить до осіб жодної категорії, які не мають права здійснювати повноваження арбітражного керуючого, передбачених Кодексом України з процедур банкрутства.

Професійні ризики (відповідальність) арбітражного керуючого застраховані за договором страхування відповідальності арбітражного керуючого №19/10132/ОД2 від 19.12.2019.

Перевіривши кандидатуру арбітражного керуючого Сидорчука А.А. на відповідність вимогам частини 3 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства, у тому числі включення арбітражного керуючого до Єдиного реєстру арбітражних керуючих, судом встановлено відповідність кандидатури вказаного арбітражного керуючого зазначеним вимогам.

Заяви інших арбітражних керуючих на призначення ліквідатором у справі до суду не надходили. Заперечень щодо кандидатури арбітражного керуючого Сидорчука А.А. не заявлено.

Враховуючи вищевикладене, зокрема те, що комітетом кредиторів не надано пропозиції щодо кандидатури ліквідатора у даній справі, незважаючи на неодноразові вимоги суду, у зв'язку із єдиною кандидатурою ліквідатора у справі, наданням арбітражним керуючим Сидорчук А.А. заяви на участь у справі про банкрутство в якості ліквідатора, її відповідність вимогам Закону, суд дійшов висновку про задоволення заяви арбітражного керуючого Сидорчука А.А. про участь у справі про банкрутство та призначення його ліквідатором банкрута Товариства з обмеженою відповідальністю "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс".

Керуючись статтями 2, 9, 12, 28, 48, 60 Кодексу України з процедур банкрутства, статтями 3, 12, 86, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

#### У Х В А Л И В:

Задовольнити заяву ліквідатора – арбітражного керуючого Попадюк І.В. про відсторонення ліквідатора вих.№01-21/14 від 13.02.2020.

Відсторонити арбітражного керуючого Пападюк Ігоря Васильовича від виконання повноважень ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс", м.Маріуполь, Донецька область.

Задовольнити заяву арбітражного керуючого Сидорчука Андрія Анатолійовича №02-03/01 від 12.05.2020 про участь у справі про банкрутство.

Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Кадрове агентство "Азов Персонал Сервіс", м.Маріуполь, Донецька область арбітражного керуючого Сидорчука Андрія Анатолійовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого №1941 від 18.12.2019; адреса: 09117, Київська обл., м.Біла Церква, вул. Спартаківська, 12, оф. 2).

Арбітражному керуючому Пападюк І.В. у п'ятнадцятиденний строк передати ліквідатору банкрута арбітражному керуючому Сидорчуку А.А. бухгалтерську та іншу документацію банкрута, печатки і штампи, а також інші матеріальні цінності.

Ліквідатору Сидорчуку А.А. по закінченні ліквідаційної процедури подати до господарського суду на затвердження звіт та ліквідаційний баланс банкрута у відповідності



господарського суду на затвердження звіту та ліквідаційний баланс банкрута у відповідності до вимог статті 65 Кодексу України з процедур банкрутства.

Ухвала набрала законної сили з моменту її прийняття 20.01.2020 та може бути оскаржена в апеляційному порядку до Східного апеляційного господарського суду через Господарський суд Донецької області у строки передбачені ГПК України.

Ухвалу складено та підписано 20.01.2021.

Суддя

(Підпис)

М.О. Лейба



Всього в копії 3 арк.  
Секретар судового засідання  
М.В. Григор'єва

