



**КОПІЯ**

ОДЕСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

ПОСТАНОВА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

31 травня 2018 року

м. Одеса

Справа № 5016/4148/2011(18/62)

**Одеський апеляційний господарський суд ускладіколегії суддів:**

головуючого судді: Філінюка І.Г.,

суддів: Величко Т.А., Таран С.В.

**секретар судового засідання:** Чеголя Є.О.

**за участю:**

Арбітражний керуючий - Балев В.П., посвідчення № 791 від 18.04.2013;

Арбітражний керуючий - Бутенко О.О., посвідчення № 1918 від 18.04.2013;

Інші представники учасників провадження у справі про банкрутство в судові засідання не з'явилися.

**розглянувши апеляційну скаргу** Арбітражного керуючого Балєва Валентина Петровича

**на ухвалу** Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018

*суддя – Давченко Т.М.*

*місце ухвалення: м. Миколаїв*

**по справі № 5016/4148/2011(18/62)**

**про банкрутство** Товариство з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок»

**Кредитори:**

1) Южноукраїнське об'єднане управління Пенсійного фонду України Миколаївської області;

2) Приватне підприємство «Укрбудсервіс»;

3) Головне управління ДФС у Миколаївській області;

4) Відкрите акціонерне товариство «ПМК-93 «Промжитлводбуд»;

5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Стімул-Плюс»;

6) Миколаївське обласне відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності;

**В.о. ліквідатора:** арбітражний керуючий Белоусов Ігор Валентинович

Арбітражний керуючий Бутенко О.О.

Арбітражний керуючий Балєв В.П.

Арбітражний керуючий  
Балєв Валентин Петрович  
Вх.№ 105  
" 12 " 06 20 18 р.



\*105\*1606631\*1\*0\*

*До справы № 5016/4148/2011(18/62)  
Арбітражний керуючий Балєв В.П.*

**Заявник:** Фізична особа-підприємець Юдін Олексій Володимирович

**Учасники провадження у справі:**

Приватне підприємство «Укртехсервіс»;

Товариство з обмеженою відповідальністю «Хостел-ЛТД»

### **ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Господарського суду Миколаївської від 06.03.2018 по справі № 5016/4148/2011(18/62), зокрема, клопотання Головного управління ДФС у Миколаївській області (вхід. № 1696/18 від 07.02.2018) – залишено без задоволення; призначено ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» (далі – ТОВ «Центральний міський ринок») арбітражного керуючого Бутенка Олега Олександровича; припинено тимчасове виконання обов'язків ліквідатора ТОВ «Центральний міський ринок» арбітражним керуючим Белоусовим І.В.

Зобов'язано виконуючого обов'язки ліквідатора ТОВ «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Белоусова І.В. в 10-ти денний строк з дня винесення цієї ухвали передати матеріали стосовно банкрутства Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» призначеному ліквідатору банкрута – арбітражному керуючому Бутенко О.О., докази передачі надати до суду.

Не погоджуючись з зазначеною ухвалою, в частині призначення ліквідатора ТОВ «Центральний міський ринок», арбітражний керуючий Балев Валентин Петрович звернувся до Одеського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить: ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018 по справі № 5016/4148/2011(18/62) в частині призначення ліквідатором ТОВ «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Бутенка Олега Олександровича скасувати. Призначити ліквідатором боржника - ТОВ «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Балева Валентина Петровича.

Апеляційна скарга мотивована неправильним застосуванням місцевим господарським судом норм процесуального та матеріального права, зокрема, скаржник зазначає, що відбулося засідання комітету кредиторів ТОВ «Центральний міський ринок» на якому були розглянуті кандидатури арбітражних керуючих на участь у справі № 5016/4148/2011(18/62) в якості ліквідатора боржника, а саме кандидатури арбітражних керуючих Балева В.П., Родченко К.О. та Бутенко О.О.

За результатами розгляду заяв арбітражних керуючих комітетом кредиторів одноголосно вирішено клопотати перед господарським судом про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Балева В.П.

Арбітражний керуючий Балев В.П. зазначає, що з моменту отримання господарським судом заяви № 01-21/17 від 11.01.2017 про участь у справі № 5016/4148/2011(18/62) про банкрутство ТОВ «Центральний міський ринок» (з 12.01.2018) господарським судом в порушення ст. 50 Господарського



процесуального кодексу України не було постановлено ухвалу про залучення арбітражного керуючого Балева В.П. до участі у справі, а також порушення ст. 120 Господарського процесуального кодексу України судом Балева В.П. не було повідомлено про дату, час і місце судового засідання чи вчинення відповідної процесуальної дії, що стало причиною не подання завчасно додаткових документів у тому числі додаткову угоду до договору страхування.

Ухвалою Одеського апеляційного господарського суду від 06.04.2018 відкрито апеляційне провадження у справі № 5016/4148/2011(18/62) за апеляційною скаргою Арбітражного керуючого Балева Валентина Петровича на ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018.

Ухвалою Одеського апеляційного господарського суду від 06.04.2018 призначено справу № 5016/4148/2011(18/62) до розгляду на 07.05.2018 о 12:00 год.

19.04.2018 до Одеського апеляційного господарського суду від арбітражного керуючого Белоусова І.В. надійшов відзив на апеляційну скаргу, відповідно до якого останній зазначає, що господарській суд Миколаївської області (головуючий у справі суддя Давченко Т.М.) вдруге, при призначенні ліквідатора ТОВ «Центральний міський ринок» приймає рішення, яке викликає сумніви у неупередженості або об'єктивності судді та вважає, що ухвала господарського суду Миколаївської області про призначення арбітражного керуючого Бутенко О. О. ліквідатором ТОВ «Центральний міський ринок» прийнята в порушення ст. 86 ГПК України.

Южноукраїнське об'єднане управління Пенсійного фонду України Миколаївської області 23.04.2018 також надіслало до суду відзив на апеляційну скаргу, відповідно до якого скасувати ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018 по справі № 5016/4148/2011(18/62) в частині призначення ліквідатором ТОВ «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Бутенка Олега Олександровича; призначити ліквідатором ТОВ «Центральний міський ринок» Балева Валентина Петровича, а також просить слухати справу без участі представника Южноукраїнського об'єданого управління Пенсійного фонду України Миколаївської області.

У зв'язку з перебуванням у відпустці судді Таран С.В., судові засідання 07.05.2018 у справі №5016/4148/2011(18/62) не відбулось, про що складено Довідку від 07.05.2018 та повідомлено сторін по справі.

Ухвалою Одеського апеляційного господарського суду від 14.05.2018 повідомлено учасників справи про те, що розгляд справи № 5016/4148/2011(18/62) відбудеться 31.05.2018 о 14:30 год.

30.05.2018 до Одеського апеляційного господарського суду від арбітражного керуючого Бутенко О.О. надійшов відзив на апеляційну скаргу, відповідно до якого просить апеляційну скаргу арбітражного керуючого Балева В.П. на ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018 у справі № 5016/4148/2011(18/62) залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018 без змін.

У судові засідання 31.05.2018 з'явився арбітражний керуючий Балев В.П. та

арбітражний керуючий Бутенко О.О.. Інші учасники процесу в судове засідання не з'явилися, про дату, час та місце розгляду апеляційної скарги повідомлені належним чином.

Відповідно до ч. 12 ст. 270 ГПК України, неявка сторін, або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.

Зважаючи на те, що в матеріалах справи містяться докази повідомлення всіх учасників судового процесу, а також те, що явка сторін не визнавалася судом обов'язковою, колегія суддів переходить до розгляду апеляційної скарги по суті.

Статтею. 269 ГПК України встановлено, що суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними у ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги. Суд апеляційної інстанції досліджує докази, що стосуються фактів, на які учасники справи посилаються в апеляційній скарзі та (або) відзиві на неї.

Згідно ст. 271 ГПК України апеляційні скарги на ухвали суду першої інстанції розглядаються в порядку, передбаченому для розгляду апеляційних скарг на рішення суду першої інстанції з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

*Перевіривши повноту встановлення господарським судом обставин справи та докази по справі на їх підтвердження, їх юридичну оцінку, а також доводи апеляційної скарги в межах вимог, передбачених ст. 269 ГПК України, колегія суддів Одеського апеляційного господарського суду встановила наступне.*

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 16.12.2011 порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок».

Постановою Господарського суду Миколаївської області від 27.05.2014 ТОВ «Центральний міський ринок» визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Черепенко В.Р.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 17.09.2015 призначено ліквідатором ТОВ «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Белоусова І.В.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 18.12.2017 припинено повноваження ліквідатора банкрута – арбітражного керуючого Белоусова І.В., на якого тимчасово покладено виконання обов'язків ліквідатора банкрута до призначення нового ліквідатора у справі.

Порядок призначення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) визначений статтею 114 названого Закону.

Положеннями частин 1, 2 статті 114 Закону про банкрутство в редакції з 19.01.2013 року, передбачено, що кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом. Ліквідатором не можуть бути призначені



арбітражні керуючі: які є заінтересованими у цій справі; які здійснювали раніше управління цим боржником-юридичною особою, крім випадків, коли з дня усунення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років; яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, покладених цим Законом; які мають конфлікт інтересів (особи, у яких виникає суперечність між власними чи їх близьких осіб майновими, немайновими інтересами та повноваженнями арбітражного керуючого). До призначення арбітражним керуючим, зокрема, ліквідатором особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до жодної категорії вищезазначених осіб.

Так, кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом. Під час призначення ліквідатора господарський суд не пов'язаний з кандидатурами арбітражних керуючих, запропонованими комітетом кредиторів, та має право призначити арбітражного керуючого самостійно.

При цьому, відхилення господарським судом запропонованих кандидатур арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) та призначення іншого арбітражного керуючого повинно бути вмотивованим (ч. 1 ст. 114 Закону про банкрутство).

Ухвалами Господарського суду Миколаївської області від 18.12.2017, 16.01.2018 та 07.02.2018 господарський суд зобов'язав комітет кредиторів ТОВ «Центральний міський ринок» надати до суду кандидатуру арбітражного керуючого для призначення ліквідатором у справі (протокол засідання комітету кредиторів банкрута).

На засіданні комітету кредиторів банкрута (протокол засідання від 16.01.2018) розглядалися три кандидатури арбітражних керуючих для призначення ліквідатором банкрута, а саме Балев В.П., Родченко К.О. (заяви яких надійшли на адресу членів комітету кредиторів) та Бутенко О.О., кандидатуру якого запропонував представник члена комітету кредиторів – ВАТ «ПМК-93 «Промжитлвобуд». Арбітражний керуючий Родченко К.О. не додала до своєї заяви доказів наявності договору страхування відповідальності арбітражного керуючого, тому комітет кредиторів обирає кандидатуру на призначення ліквідатора банкрута між арбітражними керуючими Балеви В.П. та Бутенко О.О.

*Згідно протоколу комітету кредиторів банкрута від 16.01.2018 одностайно вирішено клопотати перед судом про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Балева В.П.*

07.02.2018 на виконання ухвал господарського суду Миколаївської області від 18.12.2017, 16.01.2018 та 07.02.2018 комітетом кредиторів було надано до господарського суду клопотання без номеру та без дати (вх. № 1696/18 від 07.02.2018 р.) про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Балева В.П. до якого було додано протокол засідання комітету кредиторів банкрута від 16.01.2018 р.

Відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» за наявності конкуренції кандидатур на призначення арбітражного керуючого, у справі про банкрутство, розпорядником майна, ліквідатором, керуючим санацією боржника, суд зобов'язаний розглянути кожну кандидатуру арбітражного керуючого і прийняти рішення щодо призначення тієї чи іншої кандидатури.

При виборі кандидатури розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією боржника, суд враховує освіту, досвід та показники роботи у попередніх справах, кількість справ, у яких бере участь арбітражний керуючий, наявність у нього організаційних та технічних можливостей виконувати обов'язки розпорядника майна боржника у конкретній справі та інші обставини, які свідчать про його здатність належним чином виконувати передбачені Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» обов'язки.

12.01.2018 від арбітражного керуючого Балєва В.П. надійшла заява від 11.01.2017 № 01-21/17 про участь у справі про банкрутство, у якій він повідомляє, що має достатній досвід, необхідну матеріально-технічну базу, організаційні та технічні можливості належним чином виконувати обов'язки арбітражного керуючого у справі про банкрутство боржника, що не належить до жодної з категорій осіб, зазначених у ч. 2 ст. 114 Закону про банкрутство, діяльність як арбітражного керуючого застрахована, має на праві власності офіс в м. Первомайськ, має повну вищу економічну та юридичну освіту, має досвід роботи арбітражним керуючим більш ніж чотирнадцять років, станом на день подання заяви приймає участь в п'яти справах про банкрутство, присвоєно п'ятий рівень кваліфікації, до якої додано копії наступних документів: свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 791 від 18.04.2013, посвідчення арбітражного керуючого, свідоцтво арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 0457, дипломів спеціаліста, договору СТД № 3390185 від 03.04.2017 страхування відповідальності арбітражного керуючого, платіжного доручення №393 від 05.04.2017 про сплату страхового платежу за полісом/договором № 3390185, свідоцтва про право власності на нерухоме майно (офіс в м.Первомайськ Миколаївської області), листа Департаменту з питань судової роботи та банкрутства Міністерства юстиції України від 20.10.2016 № 94-33/1661 щодо присвоєння арбітражному керуючому Балєву В.П. п'ятого рівня кваліфікації, свідоцтва про підвищення кваліфікації арбітражного керуючого, посвідчення водія, свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу.

Крім того, 28.02.2018 від арбітражного керуючого Бутенка О.О. надійшла заява від 24.02.2018 № 01-21/22 про участь у справі про банкрутство, у якій він повідомляє, що судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого не має, не є заінтересованим у цій справі, раніше управління боржником не здійснював, не має конфлікту інтересів, має достатній досвід, необхідну матеріально-технічну базу, організаційні та технічні можливості належним чином виконувати обов'язки арбітражного керуючого у

справі про банкрутство боржника, діяльність як арбітражного керуючого застрахована, діяльність здійснює в конторі арбітражних керуючих у м.Миколаєві, має повну вищу економічну та юридичну освіту, має перший рівень кваліфікації, станом на день подання заяви приймає участь в п'яти справах про банкрутство, підвищував рівень кваліфікації, до якої додано копії наступних документів: свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 912 від 18.04.2013, дипломів спеціаліста за спеціальністю «Правознавство», магістра з фінансів, свідоцтва про підвищення кваліфікації, договору СТД № 33902246 від 26.05.2017 страхування відповідальності арбітражного керуючого, платіжного доручення №26/6 від 26.05.2017 про сплату страхового платежу за полісом/договором № 3390246.

Розглянувши заяви арбітражних керуючих Балєва В.П. та Бутенко О.О., місцевим господарським судом зазначено, що

Відповідно до п. 2.5.1. договору СТД № 3390185 від 03.04.2017 страхування відповідальності арбітражного керуючого Балєва В.П., страхова сума за цим договором та страхова сума (ліміт відповідальності) на один страховий випадок визначена в розмірі 1000000,00 грн.

Відповідно до ст. 110 Закону про банкрутство арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) укладає із страховиком договір страхування професійних ризиків арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) за шкоду, заподіяну внаслідок неумисних дій або помилки під час здійснення повноважень арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

Мінімальний розмір щорічної страхової суми становить триста мінімальних розмірів заробітної плати, встановленої на початок року. Порядок і умови страхування професійних ризиків арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) встановлюються законом.

Згідно ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» встановлено у 2018 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі: з 1 січня – 3723,00 грн.

Таким чином, місцевим господарським судом зазначено, що мінімальний розмір щорічної страхової суми по договору СТД № 3390185 від 03.04.2017 становить 1000000,00 грн., що є менше ніж триста мінімальних розмірів заробітної плати, встановленої на початок року, а саме - 1116900,00 грн. (3723,00 x 300), тому договір СТД № 3390185 від 03.04.2017 страхування відповідальності арбітражного керуючого Балєва В.П. не відповідає вимогам ст. 110 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Договір СТД № 33902246 від 26.05.2017 страхування відповідальності арбітражного керуючого, наданий до суду арбітражним керуючим Бутенко О.О. відповідає вимогам ст. 110 Закону про банкрутство, а саме: Згідно п. 2.5.1. договору страхова сума за цим договором становить триста мінімальних розмірів заробітної плати, встановленої на початок року та страхова сума (ліміт відповідальності) на



один страховий випадок визначена в розмірі 1000000,00 грн. (Том 23, арк. справи 127).

Враховуючи відповідність кандидатури арбітражного керуючого вимогам Закону про банкрутство, оцінивши досвід його роботи, наявність згоди арбітражного керуючого, суд, за пропозицією члена комітету кредиторів - ВАТ «ПМК-93 «Промжитлводбуд», призначив арбітражного керуючого Бутенка О.О. ліквідатором банкрута.

Проте, колегія суддів Одеського апеляційного господарського суду з таким висновком погодитися не може, відповідно до наступного.

Як зазначено вище згідно ст. 110 Закону про банкрутство, мінімальний розмір щорічної страхової суми становить триста мінімальних розмірів заробітної плати, встановленої на початок року.

З договорів страхування арбітражних керуючих, як Балева В.П. так і Бутенко О.О., вбачається що, останні укладені у 2017 році.

Згідно ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» встановлено у 2017 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі: з 1 січня - 3200 грн., отже договори старування відповідають вимогам ст. 110 Закону про банкрутство, оскільки на дату укладення договорів 300 мін. заробітних плат складає 960000,00 грн. (300\*3200 грн.).

*Таким чином, договори страхування відповідальності, які надано до суду арбітражним керуючим Балевим В.П. та арбітражним керуючим Бутенко О.О. містять однакові страхові суми на один страховий випадок.*

Крім того, арбітражного керуючого Балева В.П. не було повідомлено про дату, час і місце судового засідання на якому розглядалися кандидатури арбітражних керуючих для призначення останніх ліквідатором у справі про банкрутство ТОВ «Центральний міський ринок», у зв'язку з чим останній був позбавлений можливості вчасно подати доповнення до заяви про участь у справі про банкрутство, а саме додаткову угоду №1 від 01.02.2018 до договору страхування, відповідно до якої в пункт 2.5.1 Договору страхування внесено зміни, а саме збільшено страхову суму до 1 200 000,00 грн., яка надана на електронну адресу суду з використанням електронного цифрового підпису 02.03.2008.

Отже, колегією суддів встановлено, що кандидатури арбітражних керуючих *Балева В.П. та Бутенко О.О.* мають відповідно рівні показники щодо освіти, досвіду роботи у попередніх справах, кількість справ, у яких беруть участь арбітражний керуючий, наявність у них організаційних та технічних можливостей виконувати обов'язки ліквідатора у конкретній справі, страхування відповідальності арбітражного керуючого, які свідчать про здатність належним чином виконувати передбачені Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» обов'язки, та враховуючи рішення комітету кредиторів ТОВ «Центральний міський ринок», на якому запропоновано кандидатуру арбітражного керуючого Балева В.П. для призначення ліквідатором ТОВ «Центральний міський ринок», господарський суд Миколаївської області безпідставно та без належного мотивування відхилено кандидатуру арбітражного



керуючого Балева В.П.

Колегія суддів Одеського апеляційного господарського суду зазначає, що виходячи з вимог ст. 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», комітет кредиторів в даному випадку реалізував своє право та запропонував кандидатуру на посаду ліквідатора боржника, яку при остаточному вирішенні питання про обрання кандидатури на призначення ліквідатором боржника підтримає в межах своєї компетенції Одеський апеляційний господарський суд.

Враховуючи вищенаведене, колегія суддів Одеського апеляційного господарського суду вважає апеляційну скаргу Арбітражного керуючого Балева Валентина Петровича обґрунтованою та такою, що підлягає задоволенню, отже, ухвала Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018 у справі № 5016/4148/2011(18/62) підлягає скасуванню, з прийняттям нового рішення про призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Балева Валентина Петровича.

**Керуючись ст.ст. 269-271, 275, 277, 281-284  
ГПК України, Одеський апеляційний господарський суд,**

**ПОСТАНОВИВ:**

Апеляційну скаргу Арбітражного керуючого Балева Валентина Петровича – задовольнити.

Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.03.2018 у справі № 5016/4148/2011(18/62), в частині призначення ліквідатором Товариство з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Бутенка Олега Олександровича – скасувати та викласти ч.1, 2, 4 резолютивну частину ухвали в наступній редакції:

1. Клопотання Головного управління ДФС у Миколаївській області (вхід. № 1696/18 від 07.02.2018) – задовольнити.

2. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Балева Валентина Петровича (свідомство про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 791 від 18.04.2013, адреса: 55213 м. Первомайськ, Миколаївська обл., вул. Р. Люксембург, 5/3).

4. Зобов'язати виконуючого обов'язки ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» арбітражного керуючого Белоусова І.В. в 10-ти денний строк з дня винесення цієї ухвали передати матеріали стосовно банкрутства Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральний міський ринок» призначеному ліквідатору банкрута – арбітражному керуючому Балеву В.П., докази передачі надати до суду.

Постанова в порядку ст.282 ГПК України набирає законної сили з дня її прийняття згідно ст.284 ГПК України.

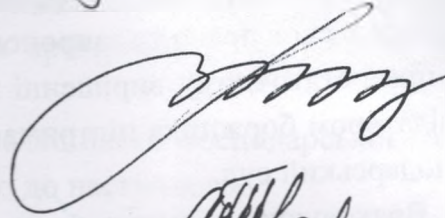
Повний текст постанови підписано 04.06.2018.

Головуючий суддя



І.Г. Філінюк

Суддя

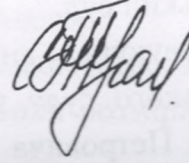


Т.А. Величко

Суддя



ЗГІДНО З ПОСТАНОВОЮ  
ПОВІСНИК СУДДІ  
АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ  
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
26016990



С.В. Таран

